

Восстановительное правосудие, социальная справедливость и возвращение полномочий маргинальным группам населения

Кэй Пранис

Из книги «Восстановительное правосудие на базе местных сообществ. Поиск взаимопонимания между жертвами, правонарушителями и местным сообществом»

1. Введение

Перед движением восстановительного правосудия были поставлены серьезные и важные вопросы, касающиеся его способности повлиять на структурное неравенство, которое считают основной причиной преступности. Такие факторы как расизм и бедность находятся за пределами влияния отдельных правонарушителей. Без ответственности за зло, которое несет социальное неравенство, привлечение к ответственности людей за зло, приносимое каждым из них, рискует усугубить несправедливый социальный порядок.

Я полагаю, что у восстановительного правосудия есть потенциал для решения проблем социальной несправедливости. Однако насколько эффективно будут решаться проблемы, вызванные социальным неравенством, будет зависеть от четких связей между ценностями и практикой и открытого информационного взаимодействия с теми, кто не имеет равного доступа к ресурсам и власти.

Восстановительное правосудие в последнее время критикуют за то, что оно не занимается этими вопросами, и отсутствие литературы на эту тему расценивают как его несостоятельность. В развитии философии и практики восстановительного правосудия созданию книг, и школы вообще, не отводилось ведущей роли. Литература обычно отстает на два года от «границ исцеления» (выражение Зера) практической деятельности и не отражает состояние диалога и усилий в этой области на данный момент. Проблемы и возможности влияния на структурное неравенство непрерывно исследуются в этой области. Для практических работников очевидно, что одно восстановительное правосудие не в состоянии устранить социальное неравенство, но многие инициативы, основанные на участии местного сообщества, ведут к более справедливым взаимоотношениям, что со временем приведет к существенному изменению социального порядка.

2. Принципы восстановительного правосудия, связанные с вопросами социальной справедливости

Социальная справедливость предполагает в равной степени благополучие и целостность каждого человека с социальной, эмоциональной, экономической, физической и духовной точки зрения. Благополучие предполагает возможность удовлетворять свои потребности, не нанося ущерб другим, и возможность контролировать собственную жизнь. Реализация силы и потенциала отдельной личности, сохраняя уважение к потребностям других людей, имеют большое

значение для благополучия отдельной личности и для достижения социальной справедливости.

Основопологающие ценности восстановительного правосудия и социальной справедливости имеют много общего. Восстановительное правосудие утверждает ценность каждого человека и настаивает на том, что никем поступиться нельзя. Оно также утверждает, что одна из функций местного сообщества способствовать благополучию всех его членов, и признает, что сообщество несет ответственность за них.

Еще один основной принцип состоит в прямом участии в принятии решения тех людей, на чью жизнь это решение повлияет. Второй принцип восстановительного правосудия, названный Ван Нессом, это активное вовлечение жертв, правонарушителей и местного сообщества в процесс правосудия как можно раньше и как можно полнее. Непосредственное участие человека и проявление воли в процессе, затрагивающем его жизнь, являются основными элементами справедливого социального порядка и центральными для восстановительного правосудия.

Восстановительное правосудие подчеркивает важность индивидуальной и коллективной ответственности. Каждый человек несет ответственность за действия, которые принесли вред другим людям, а коллектив района, города, округа, штата или государства в целом несет ответственность за социальные условия, которые приводят к совершению преступления. «Взаимная ответственность это ткацкий станок, на котором сплетается ткань общества. Преступление представляет собой недостаток ответственности на разных уровнях: на уровне отдельного индивида, семьи, общества. Наша реакция на преступление может укрепить или разрушить взаимоотношения и подчеркнуть, восстановить взаимную ответственность на всех уровнях..., т.е. ответственность перед другим человеком и друг за друга». (Пранис, «Конференция жертвы и правонарушителя и местные сообщества»)

Восстановительное правосудие поддерживает концепцию сообщества, основанного на добровольных обязательствах, учитывающих как личные так и общественные интересы и позволяющих тем людям, кого этого затрагивает больше всего, определять объем этих обязательств. (Пранис, «Конференции жертвы и правонарушителя и местные сообщества») Это не ярый индивидуализм современной западной культуры и не бессмысленное послушание жестко контролируемого общества. Такие сообщества дают плодородную почву для постановки и решения вопросов социальной справедливости.

Восстановительное сообщество это сообщество, объединяющее тех, кому причинили вред, и тех, кто причинил вред. Восстановительное сообщество использует преступление как возможность укрепить сообщество, лучше понять друг друга и построить чуткие взаимоотношения. Восстановительное сообщество это сообщество, которое учится, сообщество, которое узнает о себе от тех, кому нанесли вред и от тех, кто нанес вред, и использует это знание для улучшения жизни всех своих членов.

Все члены сообщества, имеющие право голоса при принятии решения, учет интересов каждого, равенство, ответственность сообщества и справедливое отношение – все это ценности как восстановительного правосудия, так и

социальной справедливости. Практика восстановительного правосудия, действительно построенная на этих ценностях, будет естественным образом способствовать социальной справедливости.

3. Восстановительные процессы: демократия снизу в действии

«Осуществление социальной демократии и есть то, что называется ... кругами».
Даррол Басслер, бывший заключенный и основатель Совета по Восстановительному Правосудию южного Сент-Пола.

Нас в Соединенных Штатах учили думать, что мы осуществляем наивысшую форму демократии. Мы считаем, что уже достигли демократии и прекрасно понимаем концепцию демократии, что демократия определяется как подчинение меньшинства большинству, при котором охраняются права личности. Нас учили, что наша демократия лучше любой другой. Эта уверенность сидит в нас так давно и так глубоко, что ее редко подвергают сомнению.

Ограничения принципа подчинения меньшинства большинству

Однако более тщательное изучение демократии по принципу подчинения меньшинства большинству выявило несколько проблем. Когда демократию определяют как принцип большинства, интересы меньшинств могут вообще не приниматься во внимание. Их права могут защищаться, но интересы абсолютно игнорироваться. Принцип большинства позволяет большинству пренебрегать интересами меньшинства. Власть становится игрой в количество. Если ты хочешь, чтобы твои интересы удовлетворялись, ты должен привлечь к процессу принятия решения больше людей. Если твою позицию поддерживает больше людей, нет необходимости искать взаимопонимание или способы удовлетворить интересы всех. Фактически, если твоя позиция получила большее количество голосов, тебе даже не надо понимать позицию другого.

Принятие решений по принципу большинства заставляет довольно большое число людей чувствовать себя забытыми, отторгнутыми, обиженными, т.к. не было сделано попытки понять их потребности или удовлетворить их, хотя они могут составлять значительную часть граждан. Принятие решений по принципу большинства вынуждает также стороны преувеличивать свои различия и умышленно или дискредитировать точку зрения другого, чтобы набрать как можно больше сторонников. Этот процесс увеличивает барьеры между разными позициями и ставит под сомнение вероятность общих усилий для достижения цели после принятия решения. Он не создает чувство общего стремления к благополучию каждого.

Но чтобы иметь крепкие, сплоченные сообщества необходимо понимать и удовлетворять все законные интересы и эти интересы должны удовлетворяться добровольно и сообща, а не через состязательный судебный процесс. Чтобы привлечь людей к нелегкой работе поиска решений сложных проблем и претворения их в жизнь, каждый должен почувствовать себя частью этого процесса, уважение к себе и что их интересы будут учтены и в процессе и в

результате. Те люди, чьи интересы не будут учтены в результате, не будут чувствовать себя обязанными воплотить его.

Преимущества консенсуса

С другой стороны консенсус требует взаимодействия, уважительных взаимоотношений и необходимости найти понимание потребностей и интересов всех сторон. Решение на основе консенсуса означает поддержку решения всеми сторонами. Поддержка не означает одинаковый энтузиазм всех, а готовность принять решение потому, что оно учитывает ваши потребности в какой-то степени или потому, что были сделаны искренние попытки понять и удовлетворить эти потребности. Следовательно, решения, принятые на основе всеобщего согласия, скорее будут соответствовать разным взглядам и удовлетворять разные потребности. Процесс достижения консенсуса – внимательное выслушивание всех точек зрения в целях поиска взаимопонимания и выработки решений, удовлетворяющих многие интересы – по сути своей более демократичен, т.к. такие решения отражают интересы большего количества людей.

Помимо решений, учитывающих интересы большего количества людей, консенсус предполагает более активное участие всех сторон в принятии решений и последующих действиях. Если вы считаете, что ваши интересы игнорируются или не получают должного внимания, у вас мало причин для участия. Неучастие приводит не только к игнорированию мнения сообщества, но также сокращает имеющийся потенциал, который сообщество может использовать в решении сложных проблем.

Принятие решений на базе консенсуса нельзя назвать легким решением проблем концепции большинства. Принятие решений на базе консенсуса требует больше времени, зависит от четкой передачи информации, может создать чрезмерное давление на оппозиционно настроенных людей и легко воспринимается как право настаивать на своей точке зрения, а не обязанность понимать потребности других и сделать свой вклад в выработку альтернативного решения. Хотя это нелегкий процесс и наши сообщества еще не обладают необходимыми навыками, он обещает более полно отражать все интересы.

Это парадоксально, но преступление дает возможность понять демократию и реализовать ее в сообществе таким образом, который укрепляет сообщество и полномочия простых людей. Стало очевидно, что создание безопасного сообщества требует активного участия граждан. Необходимо снова вовлекать всех граждан в процесс определения общих норм, соблюдения этих норм и поиска путей исправления ситуации, когда они нарушаются, не увеличивая опасность в сообществе.

Некоторые процессы, появившиеся еще в культуре племен и древних народов и заимствованных восстановительным правосудием, используют консенсус для принятия решений и позволяют всем заинтересованным сторонам высказать свое мнение. У них две характерные черты: 1) включение всех сторон, заинтересованных в результате; 2) принятие решения на базе консенсуса расширяет границы понятия демократии. Процесс, основанный на консенсусе, дает полномочия всем участникам, участвовать могут все затронутые стороны. Достижение консенсуса требует от группы уделить внимание интересам тех, кто

обычно не обладает властью. Решения должны максимально отражать точку зрения каждого заинтересованного лица или он не будет достигнут. Консенсус при урегулировании преступлений означает, что жертва, правонарушитель, их семьи и пострадавшее сообщество имеют право голоса при принятии решения.

Семейные конференции, основанные на традиции Маори решения конфликтов, и миротворческие круги, на основе традиции коренных народов Северной Америки, используют консенсус для принятия решений, позволяющий всем пострадавшим сторонам принять в них участие. Оба процесса были адаптированы для разрешения противоправных действий в самых разнообразных национальных и географических сообществах в западных странах.

Миротворческие круги, разработанные в Юконе в Канаде и адаптированные с учетом местных сообществ в Миннесоте, являются прекрасным примером возможностей, которые дает новый взгляд на демократию для решения проблем в местных сообществах. Миротворческие круги используются для поддержки жертв, для помощи правонарушителю в осознании и исправлении нанесенного вреда и изменения поведения, определения наилучшего способа разрешения проблем, как личных, так и общественных, приведших к преступлению. Круги, в которых принимается решение, открыты для участия всех заинтересованных сторон. Любой человек может придти и любому из пришедших будет дана возможность говорить и принимать участие в принятии решения. Возможность быть выслушанным и обязанность внести свой вклад в выработку приемлемого решения идут рука об руку. Так как решения в миротворческих кругах принимаются на основе консенсуса, все участники в этом процессе имеют одинаковый голос, включая судью, правонарушителя, жертву, прокурора, защитника, членов семьи конфликтующих сторон и любого члена сообщества, принимающего участие в процессе. Решения должны быть приемлемыми для всех, так что они должны в какой-то степени удовлетворять интересы каждого.

Вероятность успешного выполнения решений или планов, отвечающих интересам всех участников, гораздо выше, т.к. каждый участник в чем-то выиграет при успешном выполнении соглашения. Следовательно, каждый участник лично заинтересован в успехе. В процессе, основанном на принципе большинства, меньшинство как правило заинтересовано в провале решения, при вынесении которого у них нет права голоса.

Равный голос и равная ответственность

Еще несколько аспектов миротворческих кругов, помимо консенсуса, способствуют укреплению демократического идеала равного голоса и равной ответственности. Участники садятся в круг, форма которого уже предполагает равенство. В миротворческих кругах не используются звания, уменьшая позиционную власть, что является одним из необходимых элементов процесса принятия решения. Мнения участников используются для выработки решения. Все могут говорить только по очереди, которая передвигается по часовой стрелке, давая возможность высказаться каждому. Выступления по очереди дают возможность сказать тем участникам, которым трудно вступать в обычный диалог. В миротворческих кругах предполагается, что каждый присутствующий может внести свой вклад в решение проблемы. Выступление по очереди сокращает

ответственность медиатора и увеличивает ответственность каждого участника в положительном исходе диалога.

Миротворческий круг призывает каждого участника использовать свой жизненный опыт, чтобы помочь разобраться в проблеме и найти подходящее решение. Опыт любого человека может оказаться полезным при выборе решения, которое облегчит процесс исцеления для всех пострадавших от преступления. За последние три десятилетия участие профессионалов привело к смещению власти от местных сообществ к правительству и негосударственным социальным службам. Восстановительный процесс, который придает равное значение мудрости и вкладу непосредственных участников процесса, членов их семей и простых граждан, поворачивает вспять эту тенденцию и возвращает власть семьям и местным сообществам.

Голосование считается основным способом выражения демократических прав и обязанностей. У голосования очень ограниченные возможности в отражении многообразия общественных интересов и потребностей, оно не накладывает большой ответственности на граждан за качество повседневной жизни. Восстановительное правосудие использует более широкое понимание демократии, вовлекая граждан в процесс принятия решения, которое способствует взаимодействию и размышлению, учитывая все нюансы понимания разбираемой проблемы и возлагая конкретную ответственность на граждан за определенные аспекты общественной жизни.

Энергия сообщества, вырабатываемая для урегулирования преступления, может быть использована в процессах, способствующих демократическому участию в создании крепких сообществ, способных взять на себя ответственность за благополучие всех его членов, включая жертв и правонарушителей.

Перераспределение власти и ответственность

Жертвы, правонарушители и их близкие часто принадлежат самым бесправным группам населения в обществе. У них, как правило, нет доступа к социальным и экономическим ресурсам. По большей части они беспомощны перед основными силами, определяющими их жизнь. Консенсус в восстановительном процессе дает право голоса, уважение, а, следовательно, и полномочия таким людям. Принятие решений на основе консенсуса, объединяющего наиболее бесправные группы и обладающих властью представителей системы правосудия, приводит к перераспределению власти на самом низком уровне.

Вопреки обычной динамике власти, в рамках проекта миротворческих кругов в Северном Миннеаполисе, работающих с афро-американскими подростками, некоторые судьи полагались на мнение представителей местных сообществ при решении участи подростков. Когда сотрудника службы пробации спросили, что он будет делать с тем или иным подростком, он ответил: «Жду, пока миротворческий круг не скажет мне, чего они хотят». В одном из районов Сент-Пола члены местного сообщества, принимавшие участие в миротворческому кругу, с уважением, но твердо выступили против судьи, который, по их мнению, принял решение, не посоветовавшись с ними. Участники по-настоящему ощущают власть призвать профессиональную систему к ответственности. Данное происшествие

говорит об ответственности на всех уровнях, не зависимо от положения, что было особенно важно в присутствии правонарушителя.

Развитие демократических процессов на местах является существенным вкладом восстановительного правосудия на пути к социальной справедливости. Эти восстановительные процессы являются демократией на местах в форме, которая не приводит к столкновению разных групп, а через достижение консенсуса создает чувство общей ответственности и сотрудничества. Поиск консенсуса позволяет найти баланс между личными интересами и общественными и гарантирует, что никто не встанет из-за стола, не довольный тем, что о его интересах забыли. (Пранис, «Конференция жертвы и правонарушителя и местные сообщества»)

4. «Мы должны так решать чужие проблема как будто они наши собственные»

Восстановительные процессы делают возможным вдумчивый диалог в сообществе, который органически связывает преступления с более широкими проблемами местного сообщества, штата или государства.

Поддержание диалога в местном сообществе

Основополагающие принципы восстановительного правосудия создают новый способ ведения диалога. Уважение всех точек зрения, внимательное выслушивание и желание понять цели других людей, серьезное отношение к чувствам – все эти характеристики восстановительного диалога делают возможным взаимодействие, которое не перерастает в жесткую идеологическую позицию. Люди легче меняют свою точку зрения, если их сначала выслушали и отнеслись с уважением к их мнению. Восстановительный диалог избегает поляризации, свойственной большинству дискуссий по вопросам социальной справедливости. Поляризация оказывает плохую услугу защитникам социальной справедливости.

Процессы, которые позволяют членам сообщества обсуждать и размышлять о возможных связях между преступлением и социальными условиями, помогают осознать и начать формировать стратегии по решению проблемы. Обсуждения отдельных преступлений в миротворческих кругах часто выливаются в дискуссии о более широких проблемах в этом сообществе. Миротворческие круги становятся форумом для решения проблем для предотвращения преступлений в будущем, форум, который действует в соответствии с основными принципами демократии, участия, равенства и уважения.

Граждан скорее привлечет конкретная проблема, решение которой отразится на их жизни, чем общая - о здоровье общества или социальных вопросах. Восстановительное правосудие дает возможность связать специфические проблемы, особенно преступления, с более широкими вопросами, занимаясь этими проблемами в определенном контексте, предоставляя важные роли в их решении тем, кого они больше всего затронули и проводя диалог совершенно по-другому.

Когда члены местного сообщества начинают участвовать в разрешении криминальных конфликтов, они редко рассматривают каждое событие как отдельно взятое и связанное только с его прямыми участниками. Если процесс не

предполагает принятия каких-то определенных мер, члены сообщества обычно выстраивают связи с другими проблемами в сообществе или моделями жизни общества. Их интересует полная картина, они больше заинтересованы в урегулировании широких проблем, а не только связанных с конкретным преступлением.

Связь с ответственностью всего сообщества

Участвуя в проекте проведения конференций между жертвами и правонарушителями в центре Миннеаполиса, белые члены местного сообщества узнали о страданиях иммигрантов из Сомали в своем районе, и местная организация стала оказывать им мобильную помощь. Работая с правонарушителем, оказавшемся в безвыходном положении из-за неспособности заплатить штрафы в нескольких округах, из-за ордера на арест и дополнительных штрафов за неуплаченные ранее, члены сельского сообщества поставили перед судьей вопрос, о том насколько эта мера уместна в данном случае. В процессе работы с 12-ю подростками по делу о хулиганстве жители пригородного района осознали, что молодежи нужно место, где они могли бы проводить время, и придумали различные занятия для подростков. В результате осуществления проекта миротворческих кругов сельское сообщество организовало миротворческий лагерь для подростков для решения проблемы расизма в школах по отношению к коренным американцам.

В кругу правосудия, разбиравшем случай насилия в семье, в Юконе в Канаде 5 женщин рассказывали свои истории о насилии по отношению к ним, не имевшие отношения к данному правонарушителю. Участники встречи подняли вопрос о том, что происходит в их сообществе, что столько женщин подвергается насилию. Процесс помог в более широком исследовании причин проблемы помимо данного конкретного случая.

В пригороде Сент-Пола, где живет верхушка среднего класса, девушка подросток обвинялась в хранении марихуаны. Сначала мать не могла поверить, что ее дочь имеет отношение к наркотикам. Но в процессе проведения семейной конференции, которые используются для всех дел, выводимых из системы уголовной юстиции, мать оказалась перед фактом употребления наркотиков ее дочерью. Мать девочки задумалась о влиянии всего сообщества на поведение дочери. В полицейском управлении она предложила провести диалог об общих ценностях и нормах местного сообщества, чтобы определить четкие границы для молодых людей их сообщества. Вместе с этой женщиной полицейское управление организовало процесс под названием «К сообществу, объединенному общими ценностями», цель которого состояла в установлении доверительных отношений между молодежью и взрослым населением города, выработке характера и развитии способностей всех членов сообщества, молодых и старых, и воспитании ответственных членов сообщества.

Растущая уверенность в потенциале местного сообщества

Не смотря на трудности с правонарушителем, участники проекта миротворческих кругов в городском сообществе выразили уверенность в том, что благодаря этому процессу сообщество станет крепче. По словам одного из членов

сообщества: «Самое главное здесь, что наше сообщество станет более сплоченным. Не важно, как мы это делаем, важно, что мы делаем что-то.» Использование миротворческих кругов в ответ на противоправные действия усиливает уверенность сообщества в способности решать очень сложные проблемы внутри него.

В пригородном сообществе большая группа жителей воспользовалась процессом семейной конференции для решения дела несовершеннолетних правонарушителей без профессиональной помощи. Предыдущий опыт участия в семейной конференции одного из них помог им почувствовать уверенность и попытаться справиться самим. Решение, которое они нашли, включало в себя обязательства не только неблагополучной молодежи, но и других подростков и взрослых в их районе.

Недостаток времени для вдумчивых бесед о проблемах одного человека или жизни общества мешают поиску комплексных решений серьезных социальных проблем. В восстановительных процессах высказываются новые и часто неожиданные взгляды, отражающие коллективную ответственность. Офицер полиции, говоря о миротворческих кругах и кругах правосудия, сказал: «В этом кругу мы все как на суде». Работник службы пробации считает: «Нам нужно слушать. Мы должны подходить к решению проблем других людей, как будто они наши собственные». Восстановительные процессы не только дают возможность людям объединиться, но и предоставляют форму, способствующую уважительному и вдумчивому диалогу о проблемах сообщества, что помогает лучше понять причины преступления, осознать свою ответственность и почувствовать в себе силы изменить эти причины.

5. Социальная дистанция: враг социальной справедливости

Социальная дистанция это основная причина общественной поддержки социальной политики в ущерб социальной справедливости, например, применение наказания к матерям, живущим на вэлфер, чрезмерное использование тюремного наказания, враждебное отношение к ... и т.д. Большинство людей не предполагает, что такая политика может коснуться их жизни, следовательно они серьезно не задумывались о том, чего бы они хотели или что было бы им необходимо в аналогичных обстоятельствах. Когда дело касается их лично, они, как правило, радикально меняют свои взгляды на общественную политику.

Социальная дистанция это та степень, в которой люди не отождествляют себя с другими или чувствуют отсутствие общих интересов или общей судьбы – не могут влезть в шкуру другого человека, почувствовать чужую боль. Социальная дистанция зависит от отсутствия восприятия другого человека как полноценного существа равной значимости. Чем больше люди разобщены, тем легче причинить боль другому человеку или отвернуться от чужой боли. Социальная дистанция пропадает в присутствии реальных связей, т.к. ее поддерживают барьеры между людьми: физические, социальные, эмоциональные или духовные.

Граждане, в чьей жизни нет личных контактов с цветными людьми, бедняками и теми, кто находится на периферии общества, становятся легко восприимчивыми к образам, создаваемым ток-шоу, передачами новостей и телевизионными

фильмами. Вопросы о воздействии социальной политики на жизнь таких людей для них абстрактны, не наполнены реальным содержанием. Чем больше дистанция между отдельными людьми или группами, тем меньше они заботятся о благополучии друг друга.

Все большее количество людей живет и работает в экономически однородных районах. Молодые люди, выросшие в пригороде, может быть, никогда лично не встречались со своими сверстниками из бедных семей или выросших совсем в другой среде. Американский преподаватель права в Университете штата Висконсин в Мэдисоне, ирландец по происхождению, рассказывает, что студенты смотрят на него как на марсианина, когда он говорит, что вырос в Бронксе. Это выше их понимания, что люди, живущие в Бронксе, могут быть так похожи на них.

Различные формы восстановительного правосудия, особенно встречи лицом к лицу, предполагают рассказ своей истории в интимной обстановке. В такой ситуации трудно придерживаться стереотипов и широких обобщений о тех людях, с которыми ты сидишь лицом к лицу. Восстановительные процессы утверждают ценность каждого человека и уважительное отношение друг к другу, что пробуждает человеческое достоинство в каждом из них.

Гораздо сложнее поддерживать политику или решения, наносящие вред другому, когда ты смотришь этому человеку в глаза в такой обстановке, где ты имеешь возможность воспринимать его как живого, реального человека. Личные истории это действенное средство сокращения социальной дистанции, в этих историях «они» превращается в «мы» и таким образом судьбы сплетаются.

«Находясь лицом к лицу, человек старается увидеть в другом самое лучшее, т.к. он видит его душу» – Андре Кодреску.

Диалог жертвы и правонарушителя, семейные конференции, общественные советы и миротворческие круги – все они используют личные встречи, чтобы люди могли рассказать свои истории, которые делают человечнее всех участников. Все эти процессы не только помогают урегулировать определенный инцидент, они изменяют взаимоотношения всех сторон, т.к. их объединяют общие усилия, направленные на позитивные результаты, и взаимная ответственность. Восстановительные процессы сокращают социальную дистанцию участников: жертв, правонарушителей, их семей, членов сообщества и профессионалов из системы уголовного правосудия.

Помимо личных встреч, в восстановительном правосудии используются общественные работы, когда правонарушители и члены местных сообществ работают бок о бок друг с другом. По словам Деннис Малони работа бок о бок «облегчает страдания других», создает общие интересы, связи и взаимоотношения, разрушающие стереотипы сообщества о правонарушителе и правонарушителей о сообществе. Социальная дистанция стала меньше. Улучшилось понимание другого взгляда на жизнь. Стало больше терпимости.

6. Приверженность общему благу – союзник социальной справедливости

Вопросы социальной справедливости обычно находят свое решение через приверженность отдельных граждан общему благу. Ценности восстановительного правосудия приводят к осознанию связей и взаимозависимости между всеми

членами общества. Механизм восстановительного правосудия дает возможности отдельным людям совершать действия на основе этого знания.

В течение 20 лет атмосфера общественных рассуждений была насыщена устрашением или высмеиванием тех, кто выступал за сострадание или коллективную ответственность за благополучие всех. Воздух был настолько пропитан ненавистью, нетерпимостью и эгоистичными интересами, что создалось впечатление, что никто не хочет помогать людям справляться с проблемами.

В противоположность этому ощущению опыт по разработке восстановительных процессов в местных сообществах говорит о существовании глубокого незаполненного резервуара заботы, беспокойства и желания помогать другим на благо всех.

Миротворческий круг показывает, что возможна не только более демократичная форма принятия решений, но и более человечная. Многие граждане готовы посвятить время, оказать внимание и поддержку жертвам и правонарушителям, нуждающимся в помощи. Половина сообществ в штате Миннесота ввели у себя миротворческие круги в качестве одного из возможных вариантов применительно к некоторым уголовным правонарушениям. Сначала, как правило, проводилась серия открытых встреч в местном сообществе для объяснения сути процесса и ответов на вопросы. На этих встречах присутствующих спрашивали, почему они пришли. Ответы на этот вопрос были трогательными. Многие выразили желание помогать другим и построить здоровое сообщество и готовность уделить время и средства для достижения этой цели. Предыдущий опыт говорит о том, что миротворческие круги являются безопасным местом, где граждане могут выражать сострадание и проявлять заботу о людях, оказавшихся на периферии общества, они демонстрируют свою готовность воспользоваться этой возможностью потому, что за последние 20 лет возможности проявить заботу о ком-либо публично и не быть осмеянным было мало.

Восстановительные процессы нарушили изоляцию тех людей, кто хотел, но не мог действовать во имя общего блага, не знал, как предложить свои способности более широкому кругу людей. Объединенные взаимной ответственностью и общей судьбой, члены сообществ посвящают себя помощи другим людям в большом и малом.

7. Перемещение власти от профессионалов к гражданам

Концентрация власти и влияния в руках профессионалов по определению и решению проблем отдельных людей и сообществ не отвечала интересам социальной справедливости, т.к. подрывала демократию и поощряла зависимость. Зависимость разъедает ощущение собственных возможностей и потенциала, необходимых для социальной справедливости. Джон МакНайт считает: «Предварительная гипотеза состоит в том, что помощь, сосредоточенная на дефекте, становится дорогой, ведущей из сообщества, к жизни отдельно от него. Нам необходимо тщательно исследовать общественные инициативы, чтобы различать услуги, которые уведут от местного сообщества и ведут к зависимости, и те, которые поддерживают людей, не отрывая от жизни общества».

Философия и практика восстановительного правосудия опираются на способности простых людей определять и решать свои собственные проблемы. Роль правительства и других органов обеспечивать поддержку, предоставлять помещения и средства. Восстановительное правосудие призывает к изменению взаимоотношений между местными сообществами и профессиональными системами, возвращая полномочия и законность местным сообществам при условии, что они будут соблюдать справедливость, равенство и надлежащую правовую процедуру.

Процессы восстановительного правосудия построены на убеждении, что отдельные люди и сообщества должны иметь право собственности на свои конфликты и трудности, преобладание профессионального подхода в области уголовного правосудия лишило местные сообщества возможности приобрести необходимые навыки и построить более здоровые сообщества.

8. Приближение к социальной справедливости через парадигму восстановительного правосудия

Так как восстановительное правосудие основано на ответственности в контексте помощи и заботы как на уровне отдельного человека, так и общества в целом, вызов современному социальному порядку может показаться «мягким», но восстановительное правосудие утверждает, что для коренного изменения поведения «власть с» гораздо эффективнее, чем «власть над».

Традиционно борьба за социальную справедливость предполагала конфронтацию для достижения своих целей, обличая и атакуя социальную несправедливость. Такой подход часто становится состязательным, делает акцент на различиях, разрыве с теми, кто придерживается иных взглядов, переходит в обсуждение абстрактных интеллектуальных вопросов о правах и стремится к достижению своей цели через победу над противоборствующими силами. Восстановительное правосудие рассматривает взаимную ответственность за благополучие каждого и использует личные истории, рассказанные в дружелюбной атмосфере, для осознания более широких социальных потребностей или проблем через опыт отдельных людей.

К решению вопросов социальной справедливости часто подходят с точки зрения прав, но если права не преобразуются в благополучие на индивидуальном уровне, значит социальная справедливость не была достигнута. Чтобы достичь желаемого результата борьба за права опирается на законность. Это стратегия, а не результат. Но получение прав часто рассматривается как результат, а о достижении индивидуального благополучия забывается в процессе борьбы за права. Моральные обязательства являются более надежным фундаментом обеспечения благополучия других, чем требования закона. Терри О'Коннелл, один из первых разработчиков семейных конференций в Австралии, утверждает: «Правовая угроза подрывает моральные обязательства». Моральные обязательства это внутреннее, саморегулирующееся стремление, а законные обязательства являются внешними и требуют некоторого принуждения. Правовые меры по сути своей должны обеспечивать минимум приемлемого поведения, в то время как подходы, базирующиеся на морали, могут обеспечить максимум приемлемого поведения.

Установление прав важно символически, как правовая формулировка нравственного императива. Принудительное соблюдение прав остается важной стратегией оказания последней помощи, после того как обращения (многократные) на базе уважительного диалога без конфронтации не дали желаемого результата. В то время как мы все еще полагаемся на принудительные меры для обеспечения соблюдения определенных норм, восстановительное правосудие отдает предпочтение ненасильственным взаимоотношениям и призывает нас, отказавшись от принуждения, рискнуть большим, чем мы, на наш взгляд, готовы рискнуть, все еще признавая, что мы не знаем ответов и на каком-то этапе можем быть вынуждены прибегнуть к принуждению. Мы всегда будем чувствовать разочарование, когда нам придется делать это.

И правовое и моральное воздействие на поведение важны в достижении цели социальной справедливости, но мы слишком сильно зависели от правового воздействия, чтобы достичь ее. Восстановительное правосудие стремится использовать нравственный потенциал сообщества для достижения тех же целей, но таким способом, который не исключает никого.

Основополагающие ценности восстановительного правосудия призывают к уважительному отношению ко всем, включая тех, кого мы можем обвинять в социальной несправедливости. Восстановительное правосудие считает, что вред, причиненный одному человеку, наносит вред всем, так что мы не можем изменить что-то, демонизируя тех, с кем не согласны, - нас призывают проявлять сострадание. Восстановительное правосудие стремится найти точки соприкосновения между разными целями и взглядами, установить уважительные взаимоотношения в обстановке, когда рассказывают правду, что является фундаментом справедливого общества.

Представление о коренных переменах

Восстановительное правосудие призывает нас использовать эти ценности в жизни, во всех наших взаимоотношениях: с близкими, сотрудниками, соседями, клиентами и оппонентами. Действуя по принципу «власть с», а не «власть над» требует уважительного отношения к оппонентам, необходимости слушать всем сердцем, даже когда мы абсолютно не согласны. Один из парадоксов восстановительного правосудия состоит в том, что оно дает представление о коренных изменениях, но призывает нас делать это мягко. Восстановительное правосудие призывает нас проводить изменения, не используя контроль, т.к. попытка решать за других, контролировать их, противоречит ценностям восстановительного правосудия.

Движение восстановительного правосудия не может само по себе исправить структурное неравенство в нашем обществе, но оно может две вещи. На микро уровне оно способно сократить социальную дистанцию, утвердить ценности взаимной ответственности и передать полномочия из рук профессионалов простым людям в случае отдельных правонарушений, а на макро уровне оно предлагает модель изменения взаимоотношений и власти в сложных системах и структурах. Думать глобально, действовать конкретно. Восстановительное правосудие совмещает в себе глобальное видение, видение социальной справедливости и

конкретные действия, которые под силу любому человеку, в продвижении к этой цели.

9. Социальная справедливость и духовность

Наиболее значительные усилия, направленные на достижение социальной справедливости, были сделаны людьми, идущих дорогой духовности, - Ганди, Мартин Лютер Кинг, Дороти Дей. Все они и многие из их последователей сознательно использовали понимание духовности для улучшения своей деятельности, но духовность в значительной степени индивидуальна. Политические рассуждения и общественная деятельность были, как правило, лишены четко выраженного духовного аспекта из-за мрачной истории использования власти людьми, которые использовали религию для оправдания злодеяний. Попытки исправить эту несправедливость привели к общественным дебатам, часто не затрагивающим духовную жизнь человеческого существования. Но попытка создать представление о социальной справедливости без связи с духовными устремлениями резко снижает потенциал этого представления для изменения поведения людей. Использование нравственных сил для достижения большей социальной справедливости естественно предполагает наличие духовности в людях.

Призыв к духовности в общественных процессах несет в себе определенный риск и подходить к нему надо с большой осторожностью. Формулировка духовности отдельно от религии, разработанная Делай Ламой в своей книге «Этика для нового тысячелетия», может разрешить эту дилемму. Сформулированные им идеи очень близки основным принципам восстановительного правосудия. Он определяет духовность как «заботу о таких качествах человеческой души как любовь, сострадание, терпимость, умение прощать, способность довольствоваться малым, чувство ответственности, гармонии, которые приносят счастье себе и другим». Он продолжает: «Таким образом, нет причин, почему бы человек не мог развивать в себе эти качества до наивысшей степени без обращения к религии или метафизической системе убеждений». Духовность, основанная не на религиозных убеждениях, а на этих основных ценностях, могла бы стать частью общественных процессов, без риска ассоциировать ее с какой-либо религией. Далее Делай Лама говорит, что «в соответствии с этим определением духовная практика предполагает, с одной стороны, действия, продиктованные заботой о благополучии других людей. А с другой стороны, ведет к изменению нас самих таким образом, чтобы мы были к этому готовы».

Действия, продиктованные заботой о благополучии других, это действия в духе социальной справедливости. Обращение к этому понятию духовности способствует социальной справедливости. Восстановительное правосудие придерживается того же взгляда: осознание и действия, направленные на благополучие всех сторон, затронутых преступлением, и личная трансформация, которая поможет перенести это понятие духовности во все сферы нашей жизни.

Делай Лама продолжает обсуждать важность сопереживания при определении, насколько наши действия способствуют благополучию других. Он пишет: «Если мы не в состоянии в какой-то степени связывать себя с другими людьми, если мы

не можем хотя бы представить себе, как отразятся наши действия на людях, значит мы не можем понять что правильно, а что неправильно, что приемлемо, а что нет, что причинит вред, а что нет». Он также отмечает, что если мы разовьем в себе способность чувствовать страдания других людей, наше безразличие к боли других станет меньше. Он настаивает на том, что «мы можем развить нашу способность к сопереживанию». Восстановительное правосудие отводит такое же важное место сопереживанию и стратегии, развивающей сочувствие к боли жертв, сожаления по поводу вреда, нанесенного сообществу, и понимания мучений правонарушителей.

Ценности, которые Делай Лама приписывает духовности и чувству сострадания, можно развить и укрепить без обращения к духовности, что часто и происходит. Однако связь этих ценностей с духовностью значительно повышает усвоение этих идей. В общественном секторе восстановительное правосудие защищалось и применялось без апелляции к духовным ценностям. Но миротворческие круги сознательно прибегают к духовной стороне человеческого опыта в теории и на практике. Они определяют духовность в тех же терминах, что и Делай Лама, и являются одной из форм духовного выражения.

Сопереживание, уменьшающее безразличие к чужой боли, это мощная сила для социальной справедливости. Определение духовности в терминах сопереживания и заботы о благополучии других обладает огромным потенциалом для личной приверженности социальной справедливости. Восстановительное правосудие дает уникальную возможность перенести духовную практику, понимаемую как «действия, продиктованные заботой о благополучии других», за пределы зданий (церквей, синагог, мечетей) в реальную жизнь и процесс принятия решений местных сообществ.

10. Предостережения

Хотя восстановительное правосудие несет в себе ценности социальной справедливости, приверженцев восстановительного правосудия часто привлекают аспекты, не имеющие к ней отношения. В этом таится и риск и возможности. Риск состоит в том, что восстановительное правосудие может пониматься и внедряться в ограниченных рамках, не затрагивая властных структур, или оно будет использоваться без должного внимания к базовым ценностям и намерениям. С другой стороны, интерес к восстановительному правосудию с разных точек зрения дает возможность соединить то, что казалось непримиримыми противоречиями. Всем, от защитников религиозных прав до радикальных феминисток восстановительное правосудие предлагает почву для взаимопонимания, на которой прежде полярно противоположные интересы могут научиться слушать и уважать друг друга.

Удержать эту почву будет нелегко. Существуют очень мощные силы, работающие против подхода, который призывает не торопиться и выслушать друг друга, задуматься над основными ценностями, дать возможность высказать все точки зрения, привнести духовность в общественную деятельность и отдать приоритет взаимоотношениям, а не силе. Склонность нашей культуры к линейным планам и процессам универсального применения без разбора затрудняет переход к гибкому, реляционному процессу урегулирования проблем, который созидает и

требует принятия индивидуальных решений. Мы привыкли сначала во всем разобраться, составить план, а потом строго ему следовать. Процесс формирования восстановительного подхода к преступлению обязательно должен быть целостным, круговым, определяться процессами, наиболее близкими к проблеме, отвечать специфике окружения (не быть универсальным) и быть беспорядочным!

Если подходить к восстановительному правосудию узко, оно не сделает существенного вклада в социальную справедливость. Определенные аспекты восстановительного подхода особенно важны с точки зрения социальной справедливости.

Ориентиры социальной справедливости для восстановительного правосудия:

- Восстановительное правосудие применяется таким способом, который больше делает акцент на ценности, чем на техническую сторону.
- Полномочия при принятии решений переходят от профессионалов к тем, кого решения затрагивают в наибольшей степени.
- Признается коллективная ответственность.
- Признаются все виды виктимизации и жертвам дается право голоса.
- Предоставляется время на размышление и определение взаимосвязи между проблемами отдельных людей и социальными условиями в целом.
- Основной источник информации – истории участников.
- Решения принимаются не абстрактно, а в процессе личной встречи.

Восстановительное правосудие это забота **и** ответственность. Если пренебречь заботой, а думать только об ответственности, восстановительное правосудие не сделает ничего для социальной справедливости.

11. Заключение

Социальную справедливость нельзя установить сверху. Хорошая социальная политика необходима, но этого не достаточно. Помимо хорошей политики социальная справедливость требует личной приверженности справедливому социальному порядку, моральных обязательств. Социальная справедливость это результат индивидуальных действий и решений, принимаемых каждодневно, но для положительного воздействия на всю социальную ткань общества, действия отдельных людей должны определяться общими взглядами. Восстановительное правосудие вовлекает людей в обсуждение общих ценностей и взглядов, а затем дает возможность каждому члену сообщества увидеть, как эти ценности и взгляды отражаются на жизни конкретных людей через прямое участие в их жизни. Благодаря непосредственному участию люди понимают ответственность не головой, а чувствуют сердцем, оно способствует социальным переменам в гораздо большей степени, чем одна социальная политики.

Ощущение связи, общей судьбы, единства с другими, включая тех, кого притесняют, подогревают интерес и приверженность справедливому социальному порядку. Забота о социальной справедливости естественным образом вытекает из признания взаимной зависимости. Если благополучие другого человека непосредственно скажется на моем благополучии, я кровно заинтересован в

обеспечении благополучия этого другого человека. Восстановительное правосудие делает гораздо более очевидным нашу взаимозависимость на всех уровнях. Наша выживаемость зависит от способности стать более любящими, понимающими и ответственными друг за друга.

«По-настоящему вся жизнь взаимосвязана. Все люди пленники одной сети взаимной зависимости, сплетенной в один орнамент судьбы. То, что прямо отражается на жизни одного человека, косвенно отражается на других. Я никогда не стану тем, чем я должен быть, пока ты не станешь тем, чем ты должен быть и ты никогда не станешь тем, чем ты должен быть, пока я не стану тем, чем я должен быть. Это и есть взаимозависимая структура реальности» – Преподобный Мартин Лютер Кинг, младший.

Нет предела творческим возможностям для достижения личного и общественного благополучия через процесс правосудия, коль скоро нам ясно, что мы стремимся к исцелению, мы начинаем рассказывать наши исцеляющие истории друг другу. Истории исцеления, истории, с помощью которых мы пробиваемся сквозь нашу боль, чтобы прикоснуться к друг другу, будь это в Южной Африке, Техасе или Северной Ирландии, составляют суть нового представления о наших возможностях преодолевать желание мстить или проявлять жестокость в ответ на причиненную нам боль, о нашей способности видеть себя в других и стать частью неразрывного переплетения нитей наших жизней. В новой глобальной деревне никуда не деться от правды, состоящей в том, что зло, причиненное одному это зло, причиненное всем. Когда мы причиняем боль другому, мы раним сами себя. Когда мы отдаем, мы обогащаем себя. Когда мы любим, мы становимся глубже. Восстановительное правосудие дает многим людям возможность привнести эту глубокую правду в общественную жизнь, создавая таким образом резонанс между общественным поведением и личными ценностями. В этом страсть и сила движения восстановительного правосудия и его потенциал изменить нашу социальную структуру.